

Hankens handlingsplan vid fusk inom studieprestationer

Akademiska rådet 17.2.2022

Hankens mission är att skapa ny kunskap och utbilda ansvarsfulla experter. Hanken främjar etiskt uppförande i undervisning och lärande, och har förbundit sig att följa de nationella riktlinjerna för god vetenskaplig praxis och de etiska principerna för humanistisk, samhällsvetenskaplig och beteendevetenskaplig forskning. Principerna om god vetenskaplig praxis gäller även studieprestationer, som i vissa fall också omfattas av processen för handläggning av misstankar om avvikelse från god vetenskaplig praxis (GVP-processen).

Om fusk eller annan akademisk oärlighet uppdagas i samband med en studieprestation följs denna handlingsplan.

Definitioner

Fusk inom studieprestationer omfattar

- plagiat; utnyttjande av källor utan korrekt hänvisning, både direkt och omarbetad kopiering och försummelse att ange citat, inklusive självplagiering (att använda samma arbete man använt för en annan studieprestation) eller plagiering av medstuderaandes alster då uppgifter borde göras individuellt,
- fusk genom s.k. luntning; användning av otillåtna källor eller hjälpmedel eller att titta på medtentanders svar i samband med tentamen, eller annat samarbete kring uppgifter som ska utföras individuellt,
- annan ohederlighet eller oredlighet i vetenskaplig verksamhet, såsom fabricering eller förvanskning av data eller fakta, stöld av en idé eller plan, eller användning av ”spökskrivare”, och
- annat otillåtet handlande eller otillåtna medel i samband med studieprestationer, såsom närvarofusk.

Förfarandet

Då en studerande ertappas för eller på sannolika skäl misstänks för **plagiat eller annat fusk** ska **examinator**/er som handläggare för processen

1. med den ämnesansvariga/prefekten eller vid behov direktören för studier och antagning som ordförande höra (vid möte eller per e-post) berörd/a studerande och underrätta honom/henne/dem om möjliga påföljder, höra eventuella vittnen samt göra eventuell annan behövlig utredning,

2. göra en skriftlig redogörelse över fallet och fatta beslut om bedömning av prestationen, och
3. sända redogörelsen och beslutet inklusive eventuell åsikt om förseelsens allvar och om övriga påföljder till disciplinnämnden via plagiat@hanken.fi.

Då en studerande ertappas för **fusk vid tentamen** får **tentövervakaren** avbryta tentandens tentamensskrivning. Tentövervakaren ska i alla fall av även misstanke om fusk till examinator göra en anteckning över händelseförloppet.

Examinator ska därefter förfara som vid plagiat ovan.

Alla allvarligare fall av fusk eller fall som bedöms ha prejudikatvärde behandlas av högskolans **disciplinnämnd**. Också om studeranden bestrider examinatorns slutsats hänförs ärendet till disciplinnämnden. Nämnden har till uppgift att främja en enhetlig praxis för påföljder av fusk.

Plagiat eller annat ohederligt förfarande i samband med en avhandling (kandidat-, magisters- eller doktorsavhandling) bedöms alltid vara allvarligt och hänförs till disciplinnämnden. Då misstankar om fusk eller fusk uppdagas i en magisteravhandling som lämnats in till bedömning behandlas ärendet först i disciplinnämnden och därefter går avhandlingen vidare för bedömning i utbildningsrådet.

Om misstankar om avvikelse från god vetenskaplig praxis uppdagas i en godkänd magisteravhandling eller en avhandling för högre grad för vilken disputationstillstånd beviljats utreds ärendet enligt Forskningsetiska delegationens anvisningar om god vetenskaplig praxis. Den misstänkte/a kan också i ett tidigare skede av processen för godkännande av avhandlingen kräva att misstankarna utreds enligt GVP-processen.

Påföljder

Fusk medför i allmänhet att studieprestationen underkänns. Fusk i en delprestation leder i regel till underkännande av prestationen i sin helhet.

En studerande som har underkänts i en tentamen på grund av fusk förlorar sin rätt till omtentamen. När det gäller andra prestationer än tentamina beslutar examinator hur en studerande som underkänts på grund av fusk kan avlägga prestationen.

Om en avhandling underkänts på grund av fusk får samma arbete eller reviderad version av samma arbete inte lämnas in för bedömning på nytt.

Behovet av att tillgripa varning eller avstängning enligt universitetslagen bedöms av disciplinnämnden. Om varning eller avstängning övervägs ska den studerande ges tillfälle att bli hörd i frågan av disciplinnämnden. Varning eller avstängning meddelas den studerande skriftligen.

Hur allvarligt fusk bedöms vara kan variera beroende på omständigheterna i ett enskilt fall. Om det finns särskilda skäl kan examinator avstå från underkännande.

Enbart misstanke om fusk berättigar inte till beslut om påföljder.

Andra konsekvenser

Om en utbytesstuderande eller en studerande på basis av ett annat samarbetsavtal gör sig skyldig till fusk kan hemhögskolan underrättas om det skedda.

Rättsmedel

Den studerande har enligt universitetslagen 82 § rätt att begära rättelse av bedömningen av en studieprestation. Baseras begäran på ett bestridande av att fusk förekommit ska disciplinnämnden ge sitt utlåtande i ärendet.

Ett beslut om varning eller avstängning enligt universitetslagens 45 § kan överklagas genom besvär hos Helsingfors förvaltningsdomstol.