

Bedömningsmatris för magisteravhandlingar fr.o.m. 1.8.2026

	N/A	0	1	2	3	4	5
Problem-formulering		Problemområde saknas eller är ytterst bristfälligt.	Problemområdet är bristfälligt definierat.		Problemområdet är tydligt definierat och välförankrat i teori.		Problemområdet är originellt, tydligt och starkt förankrat i relevant teori.
Syftes-formulering		Syfte saknas eller är ytterst bristfälligt.	Syftet är bristfälligt definierat.		Syftet är tydligt definierat och välförankrat i problemområdet.		Syftet är originellt, tydligt och starkt förankrat i problemområdet.
Teoretisk referensram		Teoretisk referensram saknas eller är ytterst bristfällig.	Osammanhängande teoretisk referensram.		Begrepp och teorier har sammanställts i en klar och välstrukturerad teoretisk referensram.		Begrepp och teorier har kritiskt integrerats till en djupgående och analytisk teoretisk referensram.
Teori-användning		Tillämpar inte teoretisk referensram för att undersöka sitt forskningsproblem eller tillämpar den ytterst bristfälligt.	Bristfällig tillämpning av teoretisk referensram för att undersöka sitt forskningsproblem.		Klar tillämpning av teoretisk referensram för att undersöka sitt forskningsproblem.		Genomgående och analytisk tillämpning av teoretisk referensram för att undersöka sitt forskningsproblem.
Val av forsknings-metoder		Forskningsmetoder saknas eller beskrivs ytterst bristfälligt.	Forskningsmetoder är irrelevanta eller svagt motiverade.		Relevanta forskningsmetoder är klart beskrivna och väl motiverade.		Avancerade och relevanta forskningsmetoder beskrivs ingående och motiveras rigoröst.
Användning av forsknings-metoder		Empirisk studie saknas eller är ytterst bristfällig.	Bristfällig empirisk studie.		Välgjord empirisk studie.		Rigorös, precis och metodologiskt avancerad empirisk studie.
Resultat		Resultat saknas eller är ytterst bristfälliga.	Resultaten är otydliga eller irrelevanta.		Relevanta resultat som presenteras tydligt.		Omfattande och detaljerade resultat som presenteras systematiskt.
Analys av resultat		Slutsatser saknas eller är ytterst bristfälliga.	Bristfällig tolkning av resultaten eller felaktiga slutsatser.		En välgrundad tolkning av resultaten och korrekta slutsatser.		En insiktsfull och kritisk tolkning av resultaten, med relevanta slutsatser.

	N/A	0	1	2	3	4	5
Syftesuppfyllelse		Diskussion om syfteuppfyllelse saknas eller är ytterst bristfällig.	Studiens syfte uppfylls inte.		Studiens syfte uppfylls och diskuteras.		Studiens syfte uppfylls fullt och diskuteras med djup, klarhet och originalitet.
Diskussion av bidrag		Diskussion av bidrag saknas eller är ytterst bristfällig.	Studien är svagt kopplad till den teoretiska referensramen.		Studien kopplas tydligt till den teoretiska referensramen.		Studien är starkt kopplad till den teoretiska referensramen och dess potentiella teoretiska bidrag diskuteras ingående.
Informationskällor		Använder få eller irrelevanta informationskällor.	Använder irrelevanta informationskällor eller informationskällor av dålig kvalitet.		Använder relevanta informationskällor av god kvalitet.		Relevanta informationskällor av hög kvalitet behandlas kritiskt och analytiskt.
	Under förväntningar				Enligt förväntningar		
Förmåga till självständigt arbete	Klara brister i förmåga till självständigt arbete med klart större behov för handledning än förväntat.				Utfört avhandlingsarbetet i huvudsak självständigt med förväntad nivå av handledning.		
Avhandlingsprocessen	Avhandlingsprocessen har inte framskridit enligt överenskommen tidsram.				Avhandlingsprocessen har i huvudsak framskridit enligt överenskommen tidsram.		
De/n studerande har skrivit ett godkänt mognadsprov.							
Avhandlingen har godkänts i en plagiatkontroll.							
Avhandlingen följer och beskriver tillämpningen av högskolans forskningsetiska instruktioner.							
Avhandlingen följer och beskriver tillämpningen av högskolans riktlinjer och instruktioner för AI.							

Fastställd av Utbildningsrådet 9.9.2025; revideringar fastställda 3.3.2026.