

Bedömningsmatris för kandidatavhandlingar fr.o.m. 1.8.2026

	N/A	0	1	2	3	4	5
Problem-formulering		Problemområde saknas eller är ytterst bristfälligt.	Problemområdet är otydligt definierat.		Problemområdet är tydligt definierat.		Problemområdet är tydligt definierat och välförankrat i teori.
Syftes-formulering		Syfte saknas eller är ytterst bristfälligt.	Syftet är otydligt definierat.		Syftet är tydligt definierat.		Syftet är tydligt definierat och välförankrat i problemområdet.
Teoretisk referensram		Begrepp och teorier saknas eller är ytterst bristfälliga.	Begrepp och teorier är få eller oklart beskrivna.		Begrepp och teorier är klart beskrivna.		Begrepp och teorier har sammanställts i en klar och välstrukturerad teoretisk referensram.
Teori-användning		Tillämpar inte begrepp och teorier på sin frågeställning eller tillämpar dem ytterst bristfälligt.	Bristfällig tillämpning av begrepp och teorier på sin frågeställning.		Tillämpar begrepp och teorier på sin frågeställning.		Klar tillämpning av teoretisk referensram för att undersöka sin frågeställning.
Val av forsknings-metoder		Forskningsmetoder saknas eller beskrivs ytterst bristfälligt.	Forskningsmetoder är irrelevanta eller oklart beskrivna.		Relevanta forskningsmetoder är klart beskrivna.		Relevanta forskningsmetoder är klart beskrivna och väl motiverade.
Användning av forsknings-metoder		Empirisk studie saknas eller är ytterst bristfällig.	Empirisk studie med klara brister.		Empirisk studie utan klara brister.		Välgjord empirisk studie.
Resultat		Resultat saknas eller är ytterst bristfälliga.	Resultaten är få eller oklart presenterade.		Resultaten är klart presenterade.		Resultaten är tydligt och systematiskt presenterade.
Syftesuppfyllelse		Diskussion om syfteuppfyllelse saknas eller är ytterst bristfällig.	Studien är svagt kopplad till syftet.		Studien kopplas tydligt till syftet.		Studiens syfte uppfylls och diskuteras.
Informations-källor		Informationskällor saknas eller är ytterst bristfälliga.	Använder få eller irrelevanta informationskällor.		Använder relevanta informationskällor.		Använder relevanta informationskällor av god kvalitet.

	N/A	0	1	2	3	4	5
De/n studerande har skrivit ett godkänt mognadsprov.							
Avhandlingen har godkänts i en plagiatkontroll.							
Avhandlingen följer och beskriver tillämpningen av högskolans forskningsetiska instruktioner.							
Avhandlingen följer och beskriver tillämpningen av högskolans riktlinjer och instruktioner för AI.							

Fastställd av Utbildningsrådet 9.9.2025; revideringar fastställda 3.3.2026.