



Kysely matkailusta Merenkurkun saariston maailmanperintöalueella

Kysely toteutettiin Kvarken – Be my guest! -hankkeessa
huhti–toukokuussa 2025



Medfinansieras av
Europeiska unionen



Närings-, trafik- och
miljöcentralen



Sisältö

Tietoa tutkimuksesta
2

Tulosten yhteenveto
3

Vertailu Höga Kustenin maailmanperintöalueen vuoden
2023 asennekyselyyn
4

Vastaajaprofiili
5-6

Näkemykset kävijämääristä
7-8

Matkailun hyödyt maailmanperintöalueelle
9-10

Matkailun haitat maailmanperintöalueelle
11-12

Vaikuttaako sinuun henkilönä, että Merenkurkun saaristo
maailmanperintöalue ja, että alueelle saapuu enemmän
matkailijoita?
13-14

Joukkoliikenne maailmanperintöalueelle ja sen sisällä
15

Houkuttelevamman maailmanperintökohteen kehittäminen
16-17

Paikalliset mahdollisuudet vaikuttaa ja osallistua
maailmanperintöön
18-20

Maailmanperintöön liityvä osaaminen ja kiinnostus
21-22

Matkailun kehittäminen Merenkurkun saariston
maailmanperintöalueella
23

Yhteystiedot Hanken
24

Tutkimus

Tavoite

Kvarken–Be my Guest! -hanke toteutti avoimen verkkokyselyn huhti–toukokuussa 2025. Tavoitteena oli kartoittaa Merenkurkun saariston maailmanperintöalueen asukkaiden, vapaa-ajan asukkaiden ja paikallisten matkailijoiden ajatuksia alueen matkailusta. Erityisenä tavoitteena oli selvittää matkailun vaikutuksia alueen asukkaiden elämään sekä paikallisten näkemyksiä matkailun kehittämisestä Merenkurkun saaristossa.

Kysely kartoitti muun muassa:

- vastaajaprofiilia, kuten vakituinen asukas / vapaa-ajan asukas / paikallinen matkailija, ikä ja kotipaikka
- paikallisten suhtautumista matkailijamääriin eri vuodenaikoina
- matkailun hyötyjä ja haittoja maailmanperintökohteelle
- kokemuksia matkailuinfrastruktuurista
- halukkuutta vaikuttaa matkailun kehittämiseen omalla asuinpaikkakunnalla tai vapaa-ajan asunnon sijaintipaikkakunnalla

Kohderyhmä

Satunnaisotanta henkilöistä, jotka asuvat Merenkurkun saariston maailmanperintöalueella tai sen läheisyydessä, omistavat vapaa-ajan asunnon alueella tai joilla on muu yhteys alueeseen.

Aineistonkeruu

Aineistonkeruumenetelmänä oli avoin linkki Webropol-kyselyyn (22.4.–19.5.2025).

Kyselyä jaettiin maailmanperintökuntien (Mustasaari, Maalahti, Korsnäs, Vöyri, Vaasa) verkkosivuilla ja sosiaalisen median kanavissa sekä kylien some-ryhmissä.

Vastaajamäärä

374 vastausta

Tulosten yhteenveto

- 220 vakituisesti asuvaa ja 155 vapaa-ajan asukasta maailmanperintöalueelta tai sen läheisyydestä antoi näkemyksensä turismista. Suurin osa vastauksista (54 %) tuli Mustasaaresta, jossa myös valtaosa maailmanperintöalueesta sijaitsee.
- Nykyisellä matkailijamäärällä paikalliset kokevat, että matkailu tuo Merenkurkun saaristossa enemmän hyötyjä kuin haittoja – se tuo tuloja, lisää elinvoimaa ja vahvistaa paikallisia palveluja. Samalla ollaan tietoisia hallitsemattoman matkailun kasvun riskeistä, kuten roskaantumisesta, luonnon kulumisesta ja lisääntyvästä liikenteestä jo valmiiksi heikkokuntoisilla teillä.
- 30 % vastaajista kokee, että maailmanperintö ja kasvavat matkailijamäärät vaikuttavat heidän elämäänsä – 70 % ei koe vaikutusta. Vastaus riippuu todennäköisesti paljon siitä, kuinka lähellä ”matkailijavirtoja” vastaaja asuu. Matkailun haittapuolina mainitaan lisääntynyt liikenne ja roskaantuminen, mutta esiin nousee myös myönteisiä kokemuksia, kuten parantuneet palvelut, elävöityneet kylät sekä kasvanut ylpeys kotiseudusta ja sen ainutlaatuisesta luonnosta.
- Parempia teitä ja pyöräteitä sekä lisää julkisia wc-tiloja pidetään erityisen tärkeinä, jotta Merenkurkun saaristo olisi houkuttelevampi vierailukohde. Vastaajilla, jotka eivät todennäköisesti työskentele matkailualalla, on runsaasti ideoita siitä, miten saariston matkailua voisi kehittää – sekä palveluiden että markkinoinnin näkökulmasta.
- Valtaosa vastaajista (87 %) kokee, että joukkoliikenne maailmanperintöalueelle ja alueen sisällä on melko tai erittäin huono.
- Vastaajista 50 % on kohtalaisen kiinnostuneita vaikuttamaan maailmanperintöalueen kehittämiseen, ja 97 % (lähes 300 vastaajaa) kertoo osallistuvansa tai mahdollisesti osallistuvansa, jos maailmanperintöalueen kehittämiseen liittyvä paikallinen tapahtuma järjestetään.
- Yhteenvetona esiin nousevat heikko tieinfrastruktuuri, pyöräteiden puute, lisääntyvä liikenne sekä huoli herkän saaristoluonnon kestävydestä matkailun kasvaessa. Myönteisestä näkökulmasta asukkaat näkevät matkailussa mahdollisuuksia, heillä on kehittämis ehdotuksia ja he haluavat osallistua maailmanperintöalueen ja sen lähialueiden kehittämiseen.

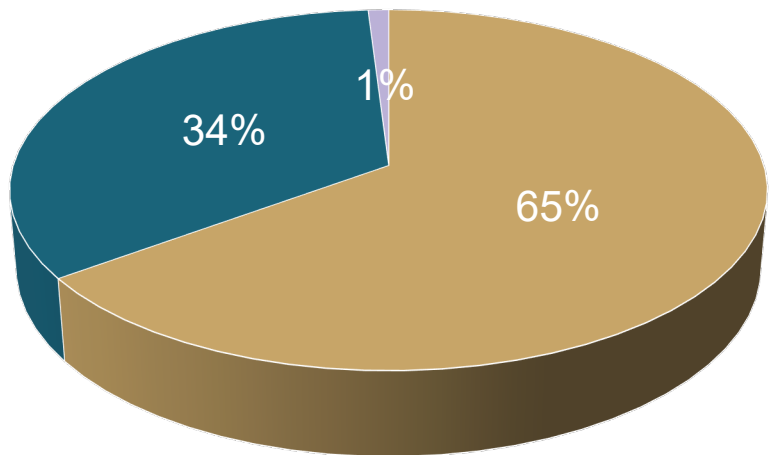
Vertailu Höga Kustenin maailmanperintöalueen vuoden 2023 asennekyselyyn

- *Kysely matkailusta Merenkurkun saariston maailmanperintöalueella* toteutettiin avoimena verkkokyselynä 4–5/2023 (374 vastausta) Hankenin toimesta, ja *Höga Kustenin asennekysely* toteutettiin puhelinhaastatteluna 2–3/2023 (421 haastattelua) Research One AB -yrityksen toimesta. Höga Kustenin asennekyselyn aineistoa on hyödynnetty Västernorrlandin lääninhallituksen ja Höga Kusten Destinationsutveckling AB:n työssä laadittaessa toimintasuunnitelmaa maailmanperintöalueen kestäväälle paikkakehittämiselle vuosille 2023–2027.
- Tämä kysely sisälsi osittain samoja kysymyksiä kuin Höga Kustenin asennekysely (2023), jotta tuloksia voidaan vertailla yhteisen maailmanperintöalueen sisällä. Molemmissa tutkimuksissa kohderyhmänä olivat maailmanperintökuntien asukkaat – Höga Kustenissa (Kramfors ja Örnsköldsvik) ja Merenkurkun saaristossa (Mustasaari, Maalahti, Korsnäs, Vöyri, Vaasa).
- Höga Kustenin tutkimuksessa painotettiin enemmän asukkaiden asenteita matkailua kohtaan, kun taas Merenkurkun saaristossa selvitettiin asukkaiden ajatuksia alueen matkailun kehittämisestä ja heidän kiinnostustaan osallistua kehittämistyöhön.
- Höga Kustenin ja Merenkurkun saariston tutkimuksissa vastaukset jakautuivat lähes identtisesti, kun tarkasteltiin mielipiteitä alueen kävijämääristä kesäkuukausina ja vuoden muina aikoina.
 - Molemmissa tutkimuksissa täsmälleen 58 % vastaajista katsoi, että kesän matkailijamäärä on sopiva, ja noin 30 % piti kävijämäärää liian pienenä.
 - Hieman yli 10 % asukkaista koki, että kesäkuukausina kävijöitä on liikaa – sekä Höga Kustenissa että Merenkurkun saaristossa.
 - Sesongin ulkopuolella kävijämäärää pidetään molemmissa kohteissa joko sopivana tai liian pienenä. Höga Kustenissa 70,4 % ja Merenkurkun saaristossa 62 % vastaajista kokee, että vuoden muina kuukausina (kesäkauden ulkopuolella) kävijöitä on liian vähän.
- Kysymykseen ”Haluaisitko oppia lisää siitä, miksi Merenkurkun saaristo on maailmanperintökohde?” vastasi myöntävästi 44 % Merenkurkun vastaajista. Höga Kustenissa 88,5 % niistä, jotka eivät ennestään tunteneet maailmanperintöstatuksen perusteita, halusi oppia lisää siitä, miksi Höga Kusten on maailmanperintökohde.
- Höga Kustenin asukkaat nostavat esiin samanlaisia kehittämisideoita kuin Merenkurkun saaristossa: parempi infrastruktuuri ja pysäköinti, parannettu joukkoliikenne, enemmän palveluja kuten majoitusta ja aktiviteetteja (esim. veneretkiä) sekä lisää reittejä ruuhkan ja kulumisen vähentämiseksi.

Demografia: sukupuoli- ja ikäjakauma

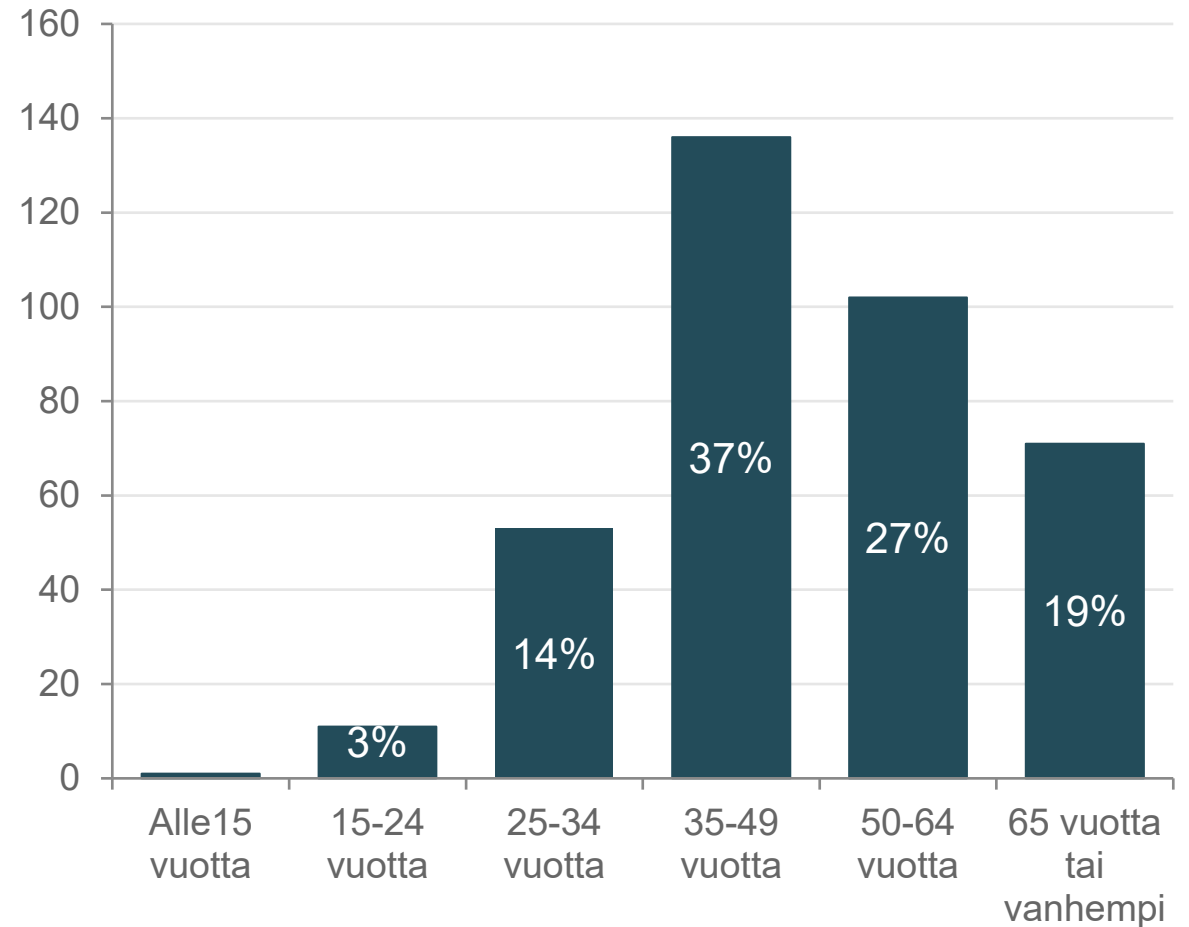
Sukupuoli

Vastausten lkm: 374



■ Nainen
■ Mies
■ Muu / ei-binäärinen

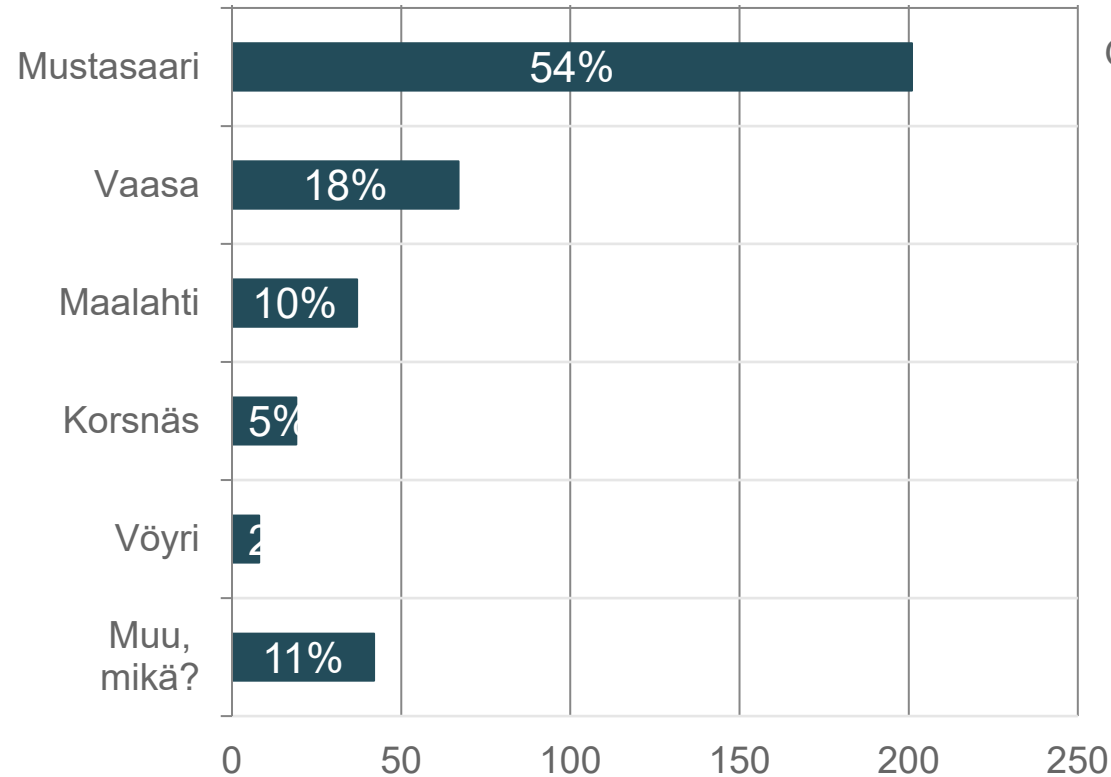
Ikä



- Höga Kustenin asennekyselyssä vastaajat olivat hieman iäkkäämpiä – Merenkurkun saariston maailmanperintöalueen kyselyssä suurin ryhmä oli 35–49-vuotiaat (37 %), kun taas Höga Kustenissa vastaajista suurin osa oli 65-vuotiaita tai sitä vanhempia (45 %).

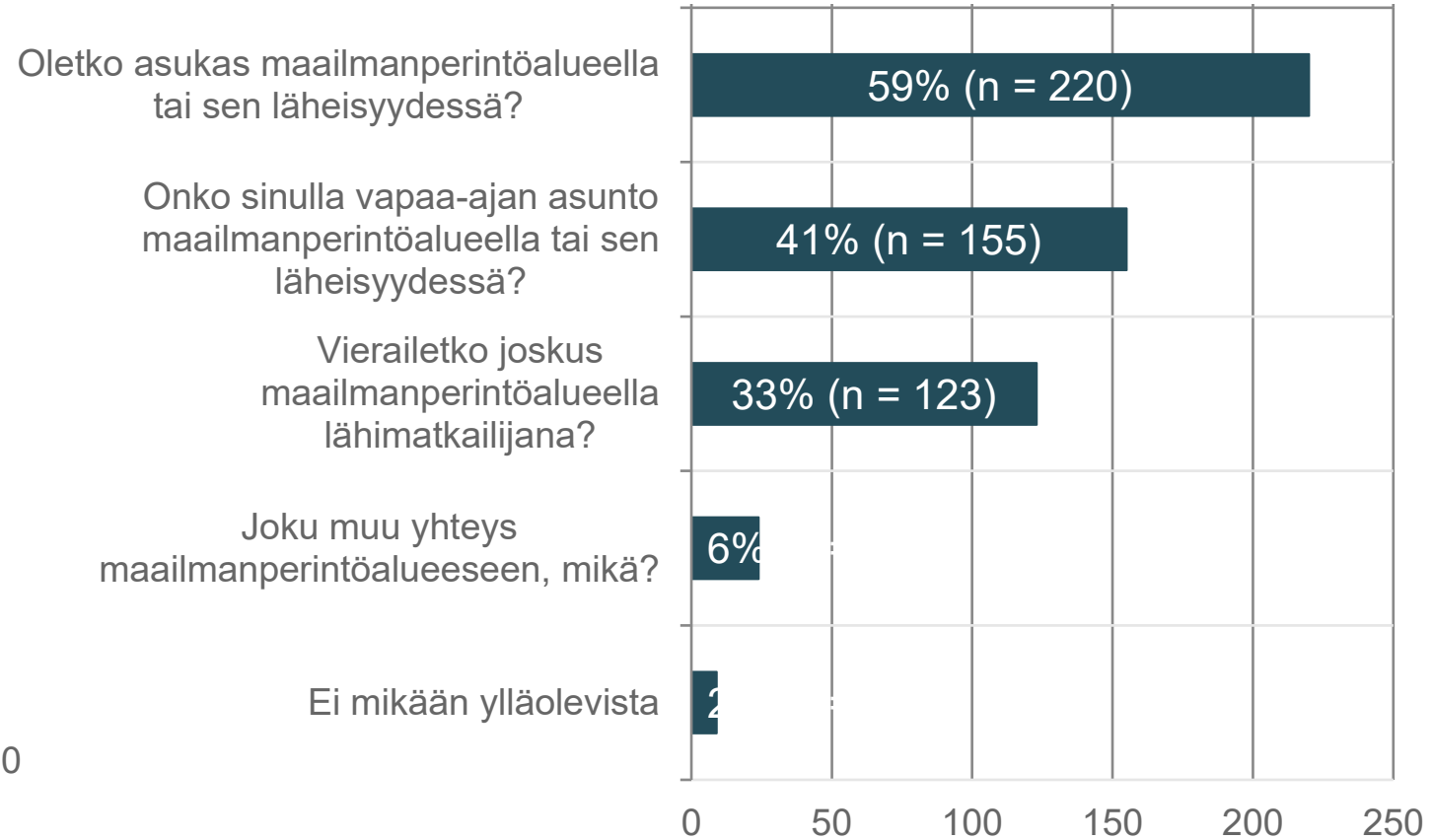
Kotipaikkakunta

Vastaajien määrä: 374



Asuminen, vapaa-ajan asunto, lähimatkailija tai muu?

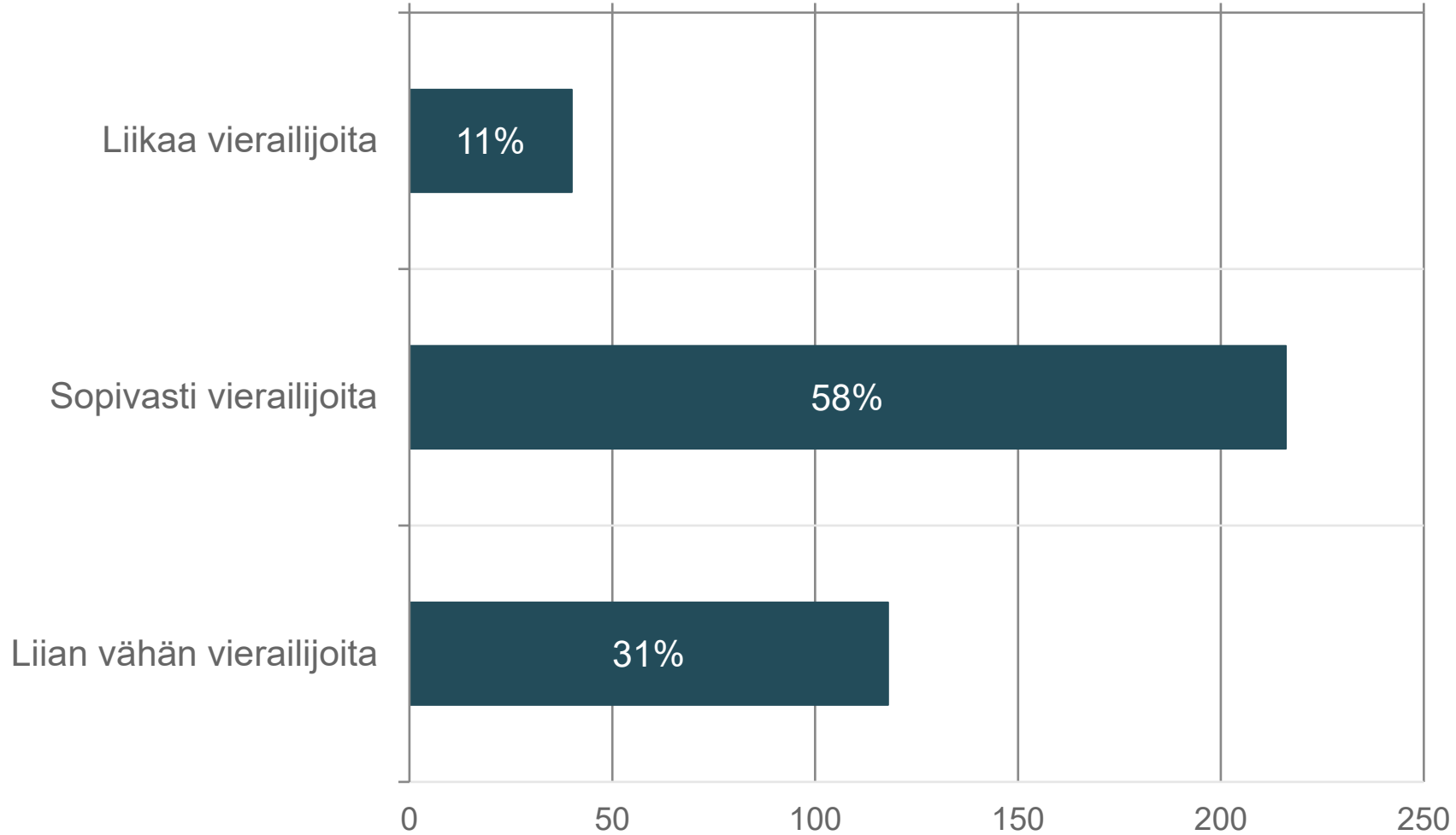
Vastaajien määrä: 374, valittujen vastausten lukumäärä: 531



- Yli puolet vastaajista on kotoisin Mustasaaren kunnasta, jossa suurin osa maailmanperintöalueesta sijaitsee.
- Muut vastaajat (42 henkilöä) maailmanperintöalueen ulkopuolelta kertovat yhteytensä alueeseen liittyvän työn, vapaa-ajan harrastusten tai sukulaisuussuhteiden kautta.
- Vastaajista 220 (59 %) on vakituisia asukkaita ja 155 (41 %) omistaa vapaa-ajan asunnon maailmanperintöalueella tai sen läheisyydessä.

Mitä mieltä olet maailmanperintöalueelle saapuvien vierailijoiden määrästä kesäkuukausina?

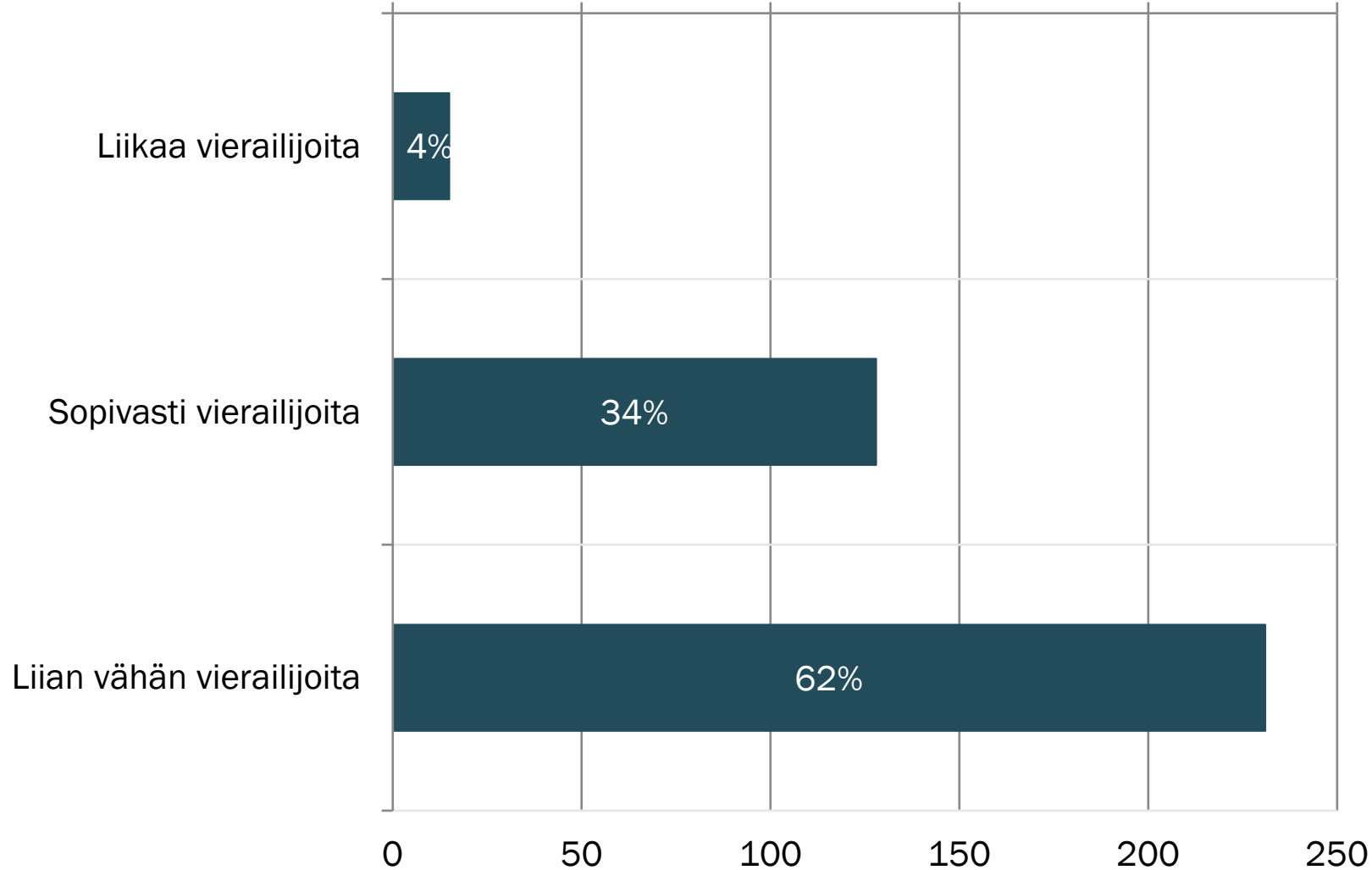
Vastaajien määrä: 374



- 58 % katsoo, että maailmanperintöalueelle tulee sopiva määrä kävijöitä kesäkuukausina
- Lähes 120 vastaajaa (31 %) arvioi, että alueelle tulee liian vähän kävijöitä
- 11 % on sitä mieltä, että alueelle tulee liikaa kävijöitä kesän aikana.
- Mielenpitoet kävijämääristä kesäkuukausina ovat lähes identtiset Höga Kustenin ja Merenkurkun saariston kyselyissä. Molemmissa 58 % vastaajista kokee, että kävijämäärä kesällä on sopiva.

Mitä mieltä olet maailmanperintöalueelle saapuvien vierailijoiden määrästä **vuoden muina kuukausina?**

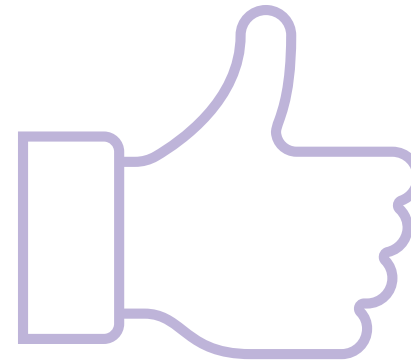
Vastaajien määrä: 374



- 62 % katsoo, että maailmanperintöalueelle tulee liian vähän kävijöitä muina vuodenaikoina kesäsesongin ulkopuolella.
- 34 % on sitä mieltä, että kävijämäärä on sopiva muina vuodenaikoina.
- Vain harvat kokevat, että alueella olisi liikaa kävijöitä myös kesäsesongin ulkopuolella.
- Merenkurkun saaristossa ja Höga Kustenissa vastausten jakauma on samanlainen – sesongin ulkopuolella kävijämäärä koetaan joko sopivaksi tai liian alhaiseksi, ja useimpien mielestä kävijöitä tulee liian vähän.

Mitä hyötyjä matkailu tuo mielestäsi maailmanperintöalueelle?

Vastatut hyödyt jaoteltuna neljään kategoriaan:



Talous ja elinvoima
184 vastausta

Palveluiden kehitys
ja infrastruktuuri
43 vastausta

Kulttuurinen,
sosiaalinen ja
alueellinen
arvostus
39 vastausta

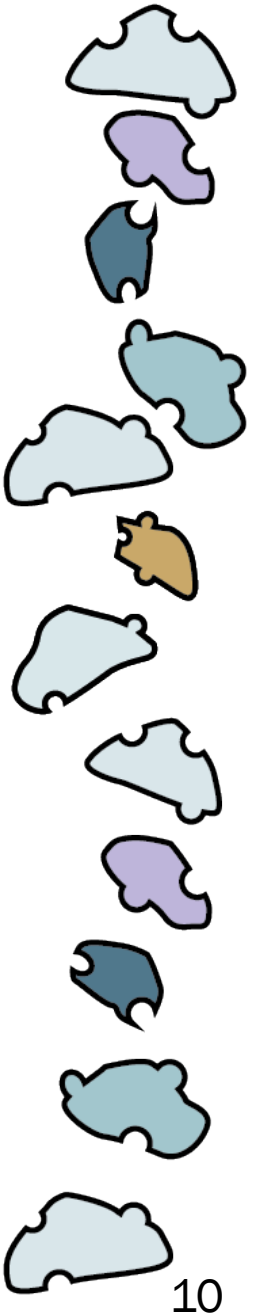
Näkyvyys/tunnettuus ja
alueen imagon
vahvistuminen
58 vastausta

Esimerkkejä avoimista vastauksista:

- Mahdollistaa yritystoimintaa. Vaellusreitit ja virkistysalueet ovat parantuneet.
- Työmahdollisuuksia harvaan asutuille alueille.
- Säilyttää palveluja vakituksille asukkaille.
- Tarjoaa työpaikkoja saariston asukkaille ja luo tulevaisuudenuskoa nuorille.
- Enemmän elämää kyliin. Enemmän liiketoimintaa yrittäjille.
- Ostavat palveluja ja auttavat tuomaan arvoa ympäristölle, jossa vierailevat.
- Lisää tunnettuutta "maailmalla".

Mitä hyötyjä matkailu tuo mielestäsi maailmanperintöalueelle?

Kategoria	Vastausten lkm	Yhteenveto avoimista vastauksista
Talous ja elinvoima	184	<i>Matkailu tuo alueelle tuloja, vahvistaa paikallistaloutta ja tukee elinvoimaisuutta. Matkailu luo työpaikkoja ja edistää paikallista yrittäjyyttä.</i>
Palveluiden kehitys ja infrastruktuuri	43	<i>Matkailu mahdollistaa palvelujen kehittämisen ja parantaa infrastruktuuria.</i>
Kulttuurinen, sosiaalinen ja alueellinen arvostus	39	<i>Matkailun myötä alueelle tulee elävyyttä, kulttuurisia kohtaamisia sekä lisääntyntä ymmärrystä luonnosta (myös maailmanperintökohteesta) ja paikallisesta kulttuurista.</i>
Näkyvyys/tunnettuus ja alueen imagon vahvistuminen	58	<i>Matkailu lisää alueen näkyvyyttä sekä paikallisesti että kansainvälisesti.</i>
Neutraali näkökulma	11	
	n=261	



Mitä haittoja matkailu aiheuttaa maailmanperintöalueelle sinun mielestäsi?

Vastatut haitat jaoteltuna viiteen kategoriaan:



Ympäristövaikutukset
ja luonnon kuluminen

107 vastausta

Liikenne,
turvallisuus ja
infrastruktuuri

84 vastausta

Käytös ja
kunnioituksen
puute

71 vastausta

Yhteiskunnalliset ja
hallinnolliset haasteet

29 vastausta

Matkailijoiden määrä

15 vastausta

Esimerkkejä avoimista vastauksista:

- *Turistit jättävät paljon roskaa jälkeensä. Roskaa heitetään sinne tänne...*
- *Liian paljon liikennettä teillä, joilta puuttuvat jalankulku- ja pyörätiet.*
- *Voi varmasti häiritä vakituisten asukkaiden idylliä.*
- *Svedjehamn: turistit eivät käytä varattua pysäköintialuetta, vaan tukkivat veneenomistajien paikat. Suuri liikenne kapealla tiellä, vaarallista jalankulkijoille ja pyöräilijöille.*
- *Jos olosuhteet eivät ole kunnossa – esimerkiksi jos roskiksia puuttuu tai polkuja ei ole merkitty – se johtaa ongelmiin, kuten roskaamiseen ja kulkemiseen väärissä paikoissa.*
- *Enemmän matkailua = enemmän kunnossapitoa pienille teille. Sitä emme kuitenkaan saa, mikä johtaa suuriin kuoppiin ja epätasaisiin teihin.*
- *Liikennejärjestelyjen ja pysäköinnin on oltava kunnossa.*

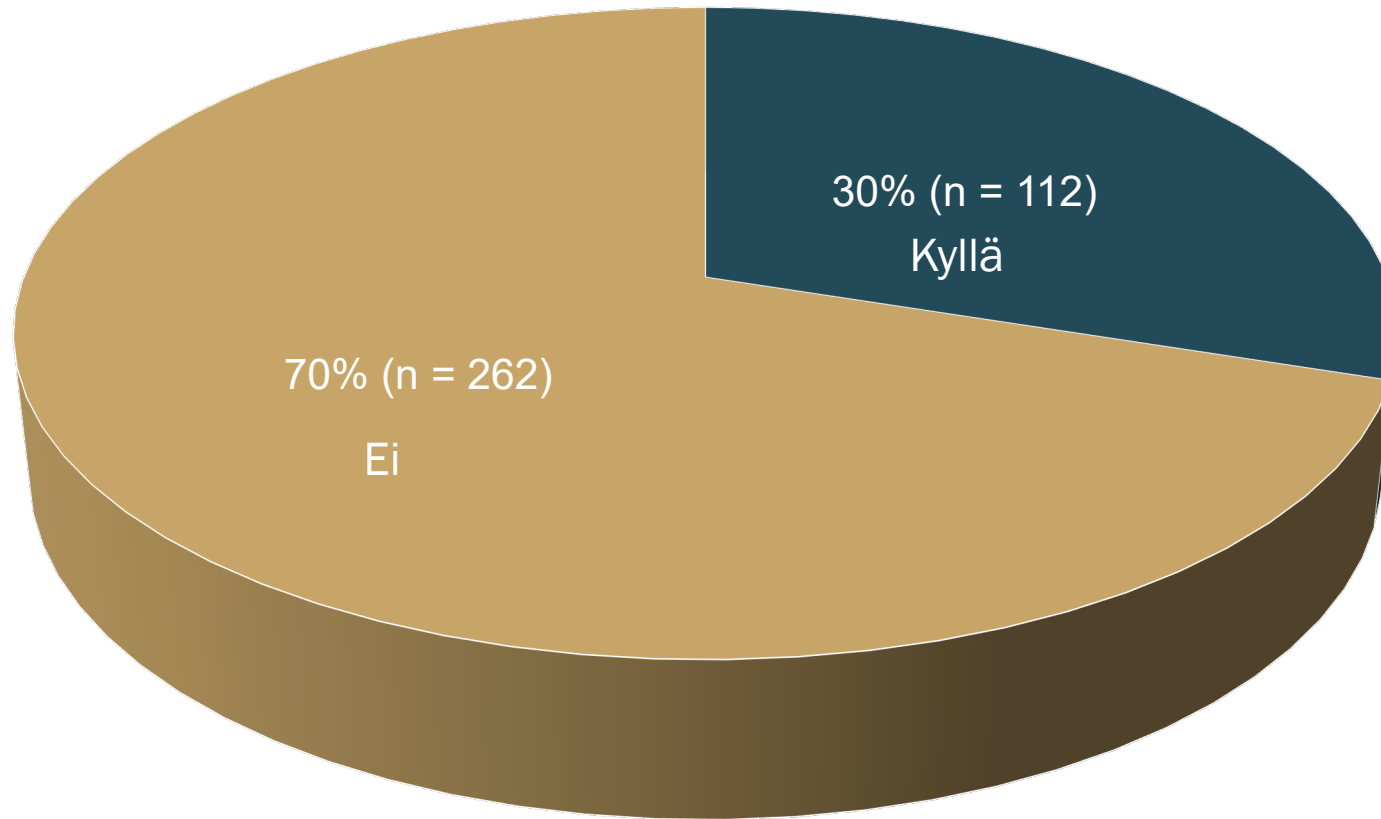
Mitä haittoja matkailu aiheuttaa maailmanperintöalueelle sinun mielestäsi?

Kategoria	Vastausten lkm	Yhteenveto avoimista vastauksista
Ympäristövaikutukset ja luonnon kuluminen	107	<i>Matkailu aiheuttaa roskaamista, kuluttaa luontoa, häiritsee eläimistöä ja johtaa herkkien alueiden ylikuormittumiseen.</i>
Liikenne, turvallisuus ja infrastruktuuri	84	<i>Matkailu lisää liikennemääriä, aiheuttaa vaaratilanteita ja kuormittaa jo valmiiksi puutteellista infrastruktuuria.</i>
Käytös ja kunnioituksen puute	71	<i>Jotkut turistit osoittavat puutteellista kunnioitusta paikallisia sääntöjä, asukkaita ja ympäristöä kohtaan.</i>
Yhteiskunnalliset ja hallinnolliset haasteet	29	<i>Paikalliset kokevat, että heidän tarpeensa sivuutetaan eikä kehitys hyödytä kaikkia.</i>
Ei koettuja haittoja	44	<i>Vastaukset, jotka ovat yleisluontoisia, vaikeasti sijoitettavia tai viittaavat aiempiin kommentteihin ilman selkeää kontekstia.</i>
Matkailijoiden määrä	15	<i>Massaturismi koetaan kielteisenä, sillä se lisää infrastruktuurin kuormitusta ja heikentää viihtyvyyttä.</i>
	n= 246	



Vaikuttaako sinuun henkilönä, että Merenkurkun saaristo maailmanperintöalue ja, että alueelle saapuu enemmän matkailijoita? (Esim. Asuminen, mökin omistaminen, työ, liikenneyhteydet, harrastukset, yhdistystoiminta jne.)

Vastaajien määrä: 374



■ Kyllä. Kerro, millä tavalla. ■ Ei. Kommentoi, jos haluat.

- 30 % vastaajista vastasi Kyllä.
- Kyllä. Millä tavalla? Avoimissa vastauksissa käsiteltiin liikennettä ja infrastruktuuria, ympäristöllisiä ja sosiaalisia vaikutuksia sekä positiivisia vaikutuksia, kuten ylpeyttä, työllisyyttä ja alueen parantunutta palvelutarjontaa.
- 70 % vastaajista ilmoitti, etteivät he koe vaikutusta.

Vaikuttaako sinuun henkilönä, että Merenkurkun saaristo maailmanperintöalue ja, että alueelle saapuu enemmän matkailijoita? Kyllä. Millä tavalla?

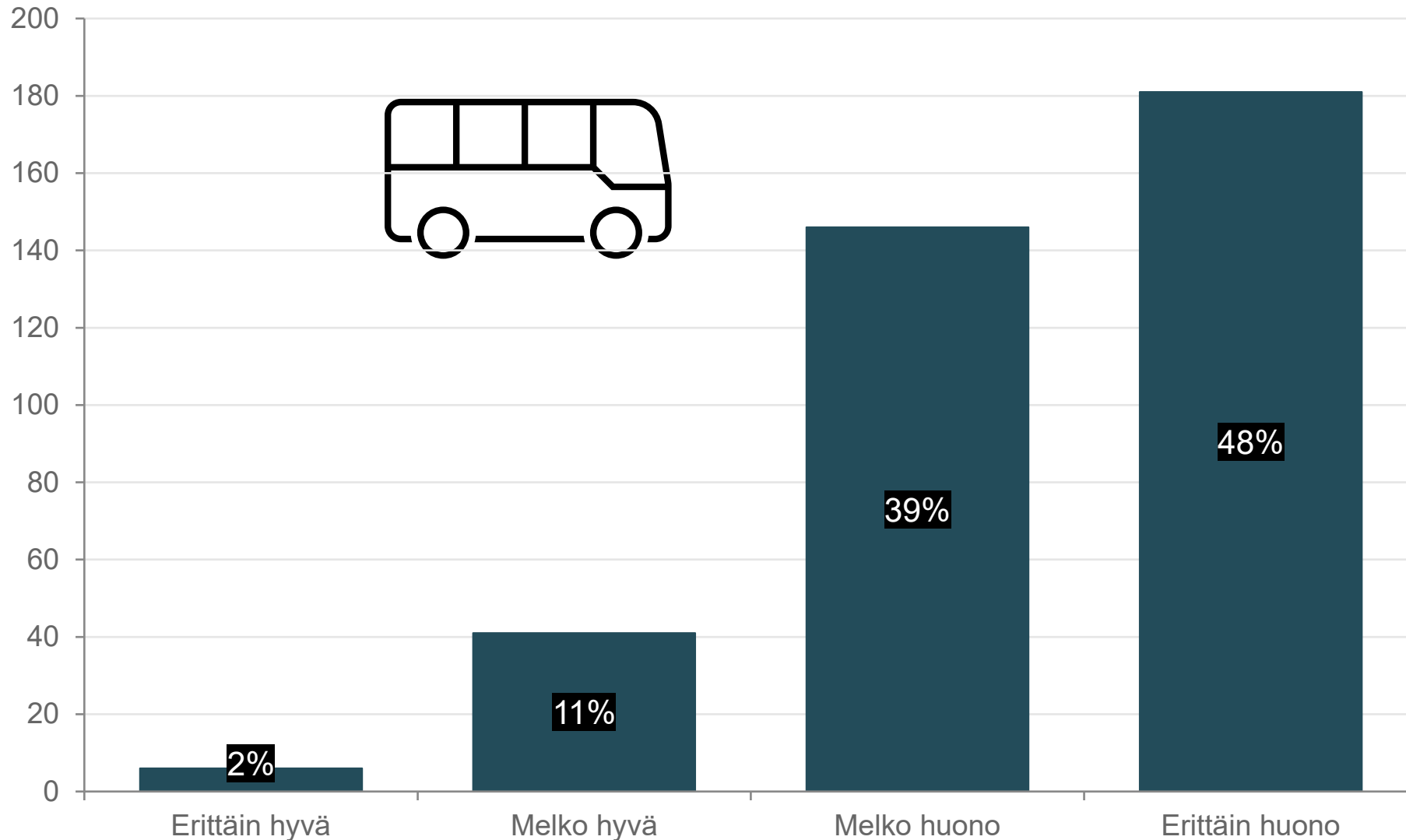
Teema	Vastausten lkm	Yhteenveto avoimista vastauksista
1.Liikenne ja turvallisuus	34	<i>Vastaukset, jotka käsittelevät lisääntyntä liikennettä, teiden kuntoa, liikenneturvallisuutta ja paremman infrastruktuurin tarvetta.</i>
2. Ympäristö ja yksityisyys	26	<i>Vastaukset, jotka kuvaavat roskaamista, häiritsevää melua, yksityisille maille tunkeutumista ja luonnonkäytön rajoituksia.</i>
3. Paikalliset kokemukset ja mahdollisuudet	26	<i>Vastaukset, joissa tuodaan esiin ylpeys, työmahdollisuudet, parantunut palvelutarjonta ja lisääntynyt elinvoima/elävyys alueella.</i>
4. Muut vaikutukset/ muu teema	24	<i>Vastaukset, jotka ovat yleisluontoisia, vaikeasti sijoitettavia tai viittaavat aiempiin kommentteihin ilman selkeää kontekstia.</i>
	Yhteensä 110	

“Bergön lautalla voi olla täyttä, emmekä me vakituiset asukkaat mahdu mukaan. Muuten emme koe mitään kielteisiä vaikutuksia, ainoastaan myönteisiä.”



Millaisena koet julkisen liikenteen toimivuuden maailmanperintökohteeseen/ssa?

Vastaajien määrä: 374

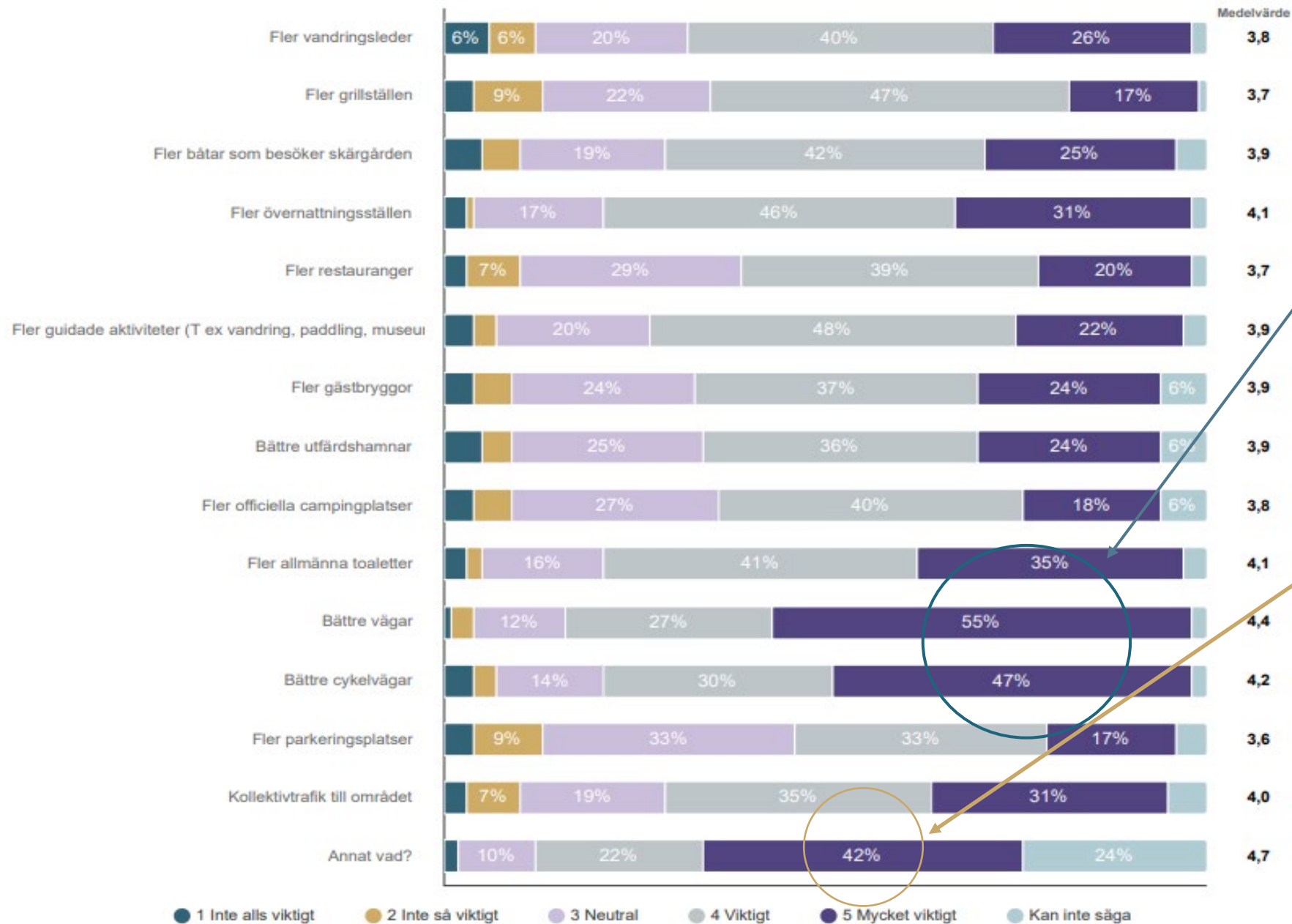


- Valtaosa vastaajista kokee, että joukkoliikenne maailmanperintöalueelle ja alueen sisällä on **erittäin huonoa (48 %)** tai **melko huonoa (39 %)**.



Vad tycker du kunde utvecklas för att området som hör till världsarvet Kvarkens skärgård skulle bli mera attraktivt för besökare?

Antal svar: 374



Mitä mielestäsi pitäisi kehittää, jotta Merenkurkun saariston maailmanperintöalue olisi vetovoimaisempi käyntikohde vierailijalle?

Vastausten mukaan paremmat tiet ja pyörätiet sekä julkiset wc-tilat ovat tärkeimpiä kehittämiskohteita, kun halutaan luoda vetovoimainen käyntikohde. Vastaajien omia ideoita tärkeiksi kehittämisalueiksi.

Vastaajien omia ajatuksia tärkeistä kehittämisalueista, jotta Merenkurkun saariston maailmanperintöalueeseen kuuluva alue olisi houkuttelevampi vierailijoille. Esimerkkeinä annettiin pääpiirteissään neljä teemaa:

Palvelut, infrastruktuuri ja saavutettavuus

- Enemmän laina-/vuokrapyöriä
- lisää julkisia saunoja ja talviuintipaikkoja
- Enemmän inva-pysäköintipaikkoja ja näköalapaikkoja niille, jotka eivät voi kävellä pitkälle
- Säännöllisiä bussilinjoja tänne (muutakin kuin koulubussi)

Elämykset, tapahtumat ja matkailusisällöt

- Aloitteita saariston yhdistyksiltä matkailupalvelujen kehittämiseksi
- Tapahtumia
- Opastettuja retkiä / veneretkiä saaristossa
- Enemmän elämysmatkailua

Viestintä ja matkailun koordinaatio

- Infotauluja
- Pääsy rannoille ja näköalapaikoille
- Parempaa tietoa kävijöille verkossa ja paikan päällä
- Enemmän tilaus-/turistibusseja Vaasasta, erityisesti kesäaikaan, 1.5.–30.9.

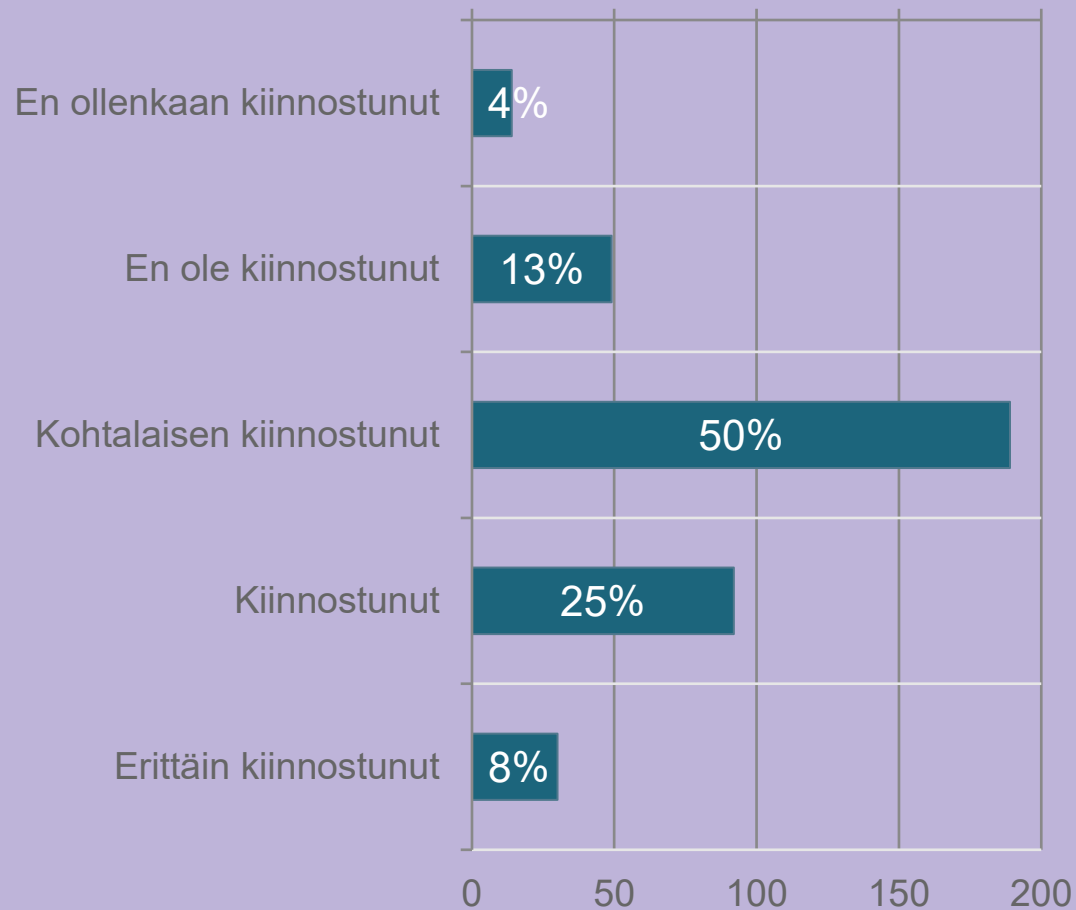
Paikallinen osallisuus ja alueen identiteetti

- Paikallisasukkaide n sitouttaminen
- Paikallisväestön ja kulttuuriympäristö n esiin tuominen
- Paikalliset oppaat
- Aloitteita saariston yhdistyksien matkailupalvelujen kehittämiseksi

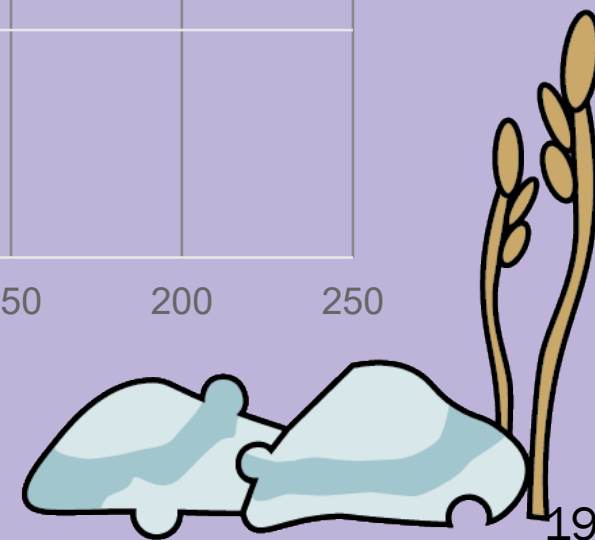
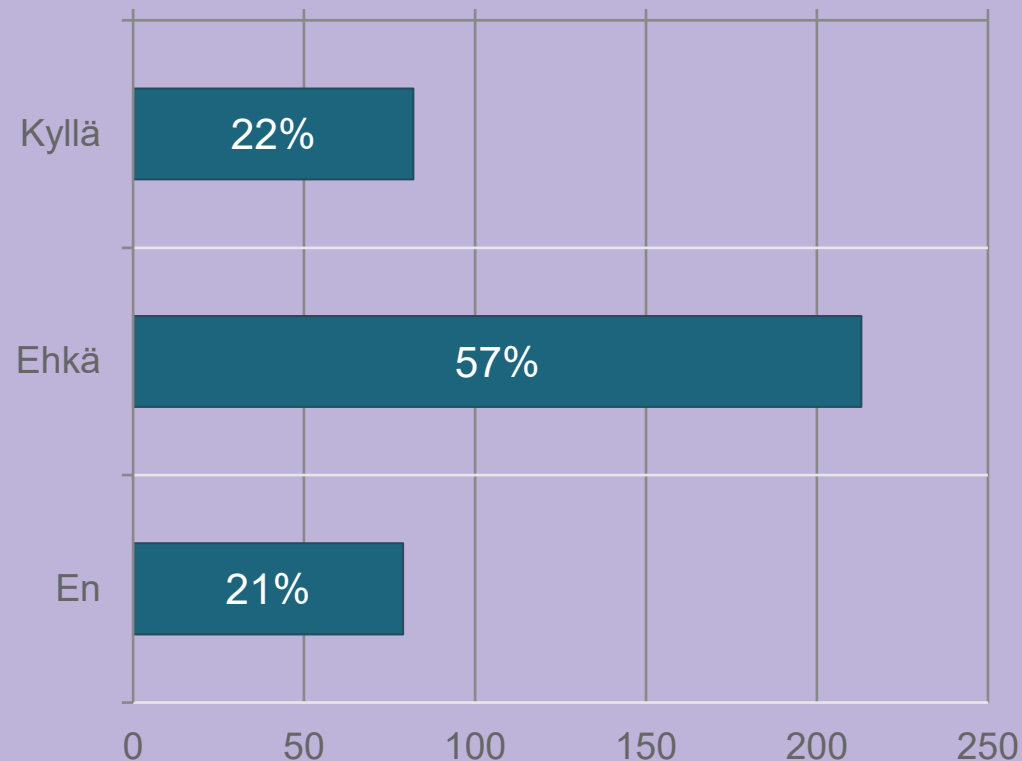
Paikalliset mahdollisuudet vaikuttaa ja osallistua maailmanperintöön

Kiinnostus vaikuttaa ja osallistua kehittämiseen

Kuinka kiinnostunut olet olla mukana vaikuttamassa maailmanperintöalueen kehitykseen?



Jos järjestettäisiin tapaaminen, jossa paikalliset asukkaat tapaisivat ja keskustelisivat Merenkurkun saariston maailmanperintöalueen kehittämisestä, osallistuisitko?

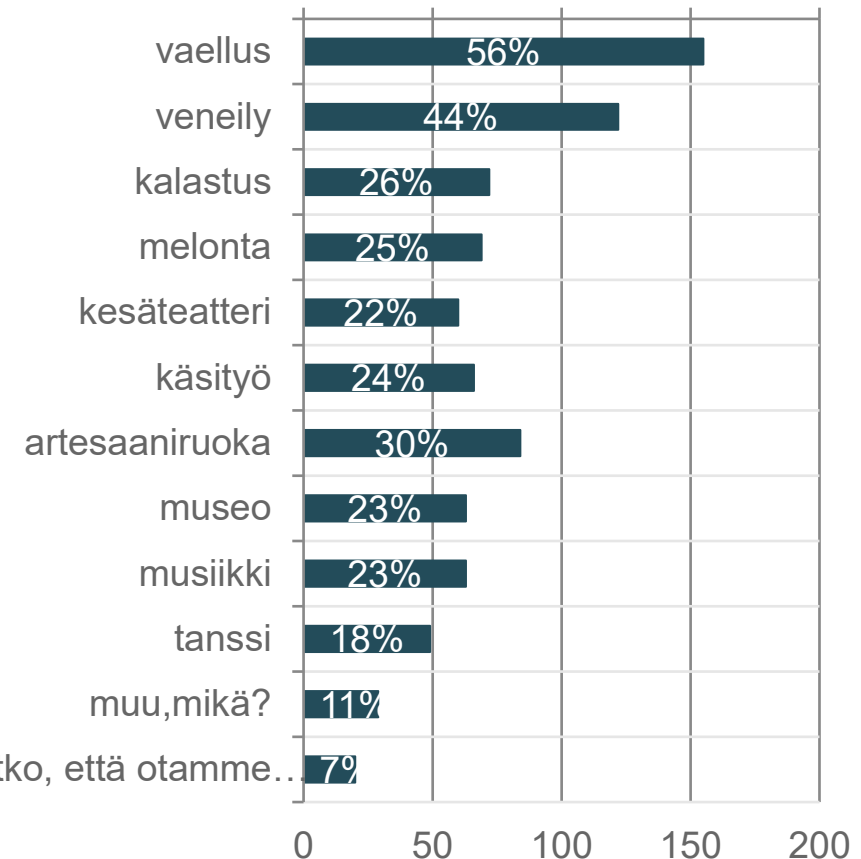


Keskustelu voi jatkua...

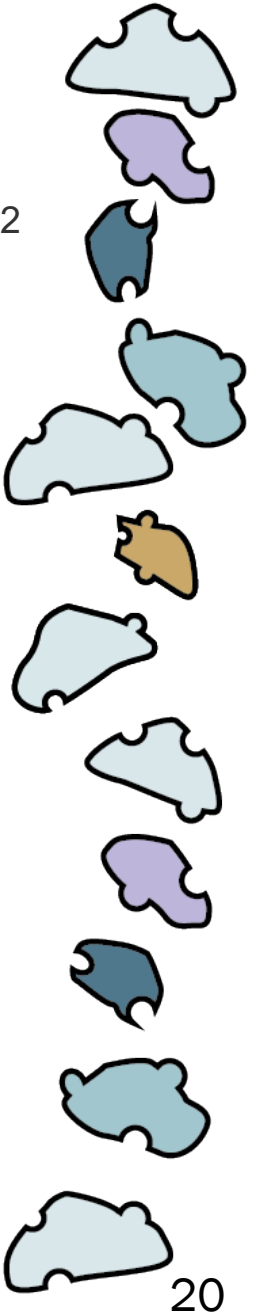
Jos vierailijoille kehitettäisiin lisää aktiviteetteja, olisitko kiinnostunut keskustelemaan jostakin seuraavista aiheista...(Voit valita useamman kuin yhden)



Vastaajien määrä: 276, valittujen vastausten lukumäärä: 852



- Vastaajat ovat kiinnostuneita ehdotetuista aktiviteeteista, erityisesti retkeilystä, veneilystä ja artesaaniruusta
- Ne, jotka vastasivat "muu", mainitsivat kehittämistarpeita, kuten saavutettavuuden, informaation ja opastuksen parantamisen, Björkö-Vistanin rengastien, tieparannukset, säännölliset bussilinjat alueelle sekä tapahtumat ja majoitusmahdollisuudet.



Kuinka hyvin tunnet Merenkurkun saariston maailmanperintöalueen?

Vastaajien määrä: 374

Tunnen sen hyvin ja osaan kertoa siitä

32%

Tunnen sen hyvin mutta en osaa kertoa siitä kovin hyvin

45%

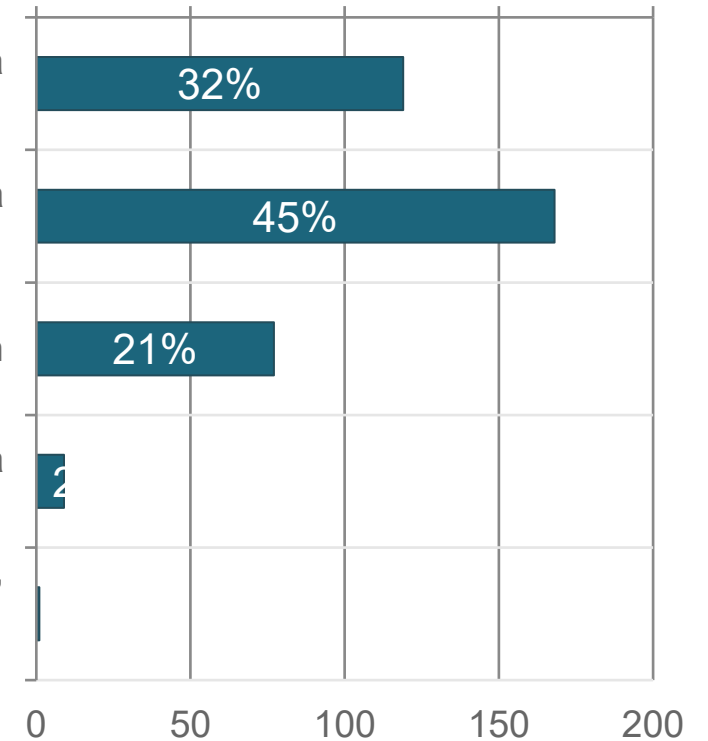
Tunnen, että se on olemassa, mutta en osaa kertoa siitä sen enempää

21%

En tunne kovin hyvin, enkä osaa myöskään kertoa siitä mitään

2%

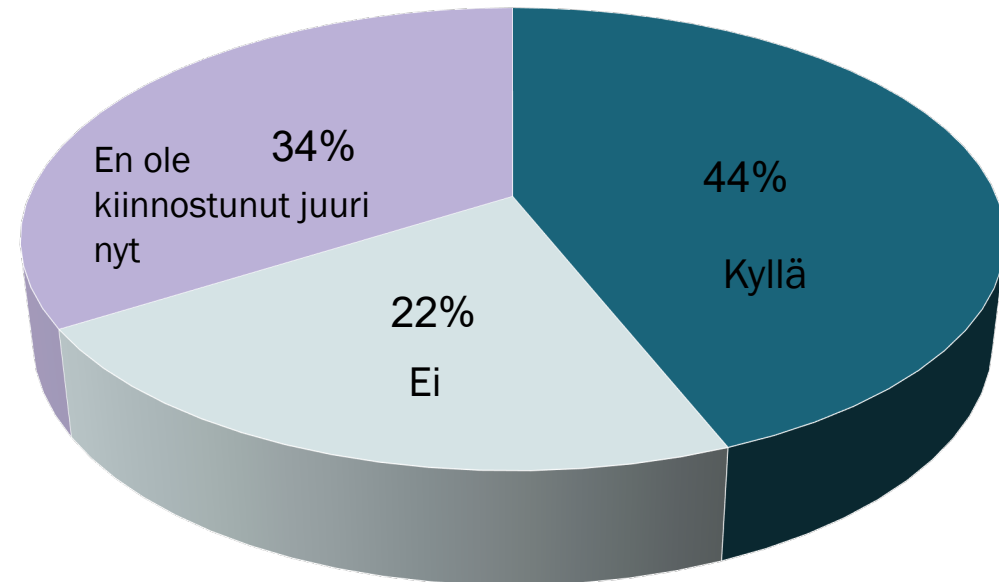
Minulla ei ole mitään käsitystä, mikä Merenkurkun saariston maailmanperintöalue on



- Lähes puolet vastaajista (45 %) tuntee sen hyvin, mutta ei osaa kertoa siitä kovin hyvin

Haluaisitko oppia lisää, miksi Merenkurkun saaristo on maailmanperintökohde?

Vastaajien määrä: 374



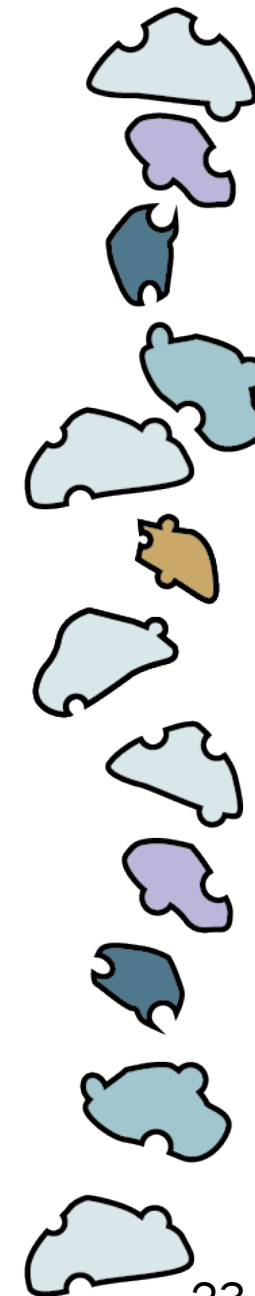
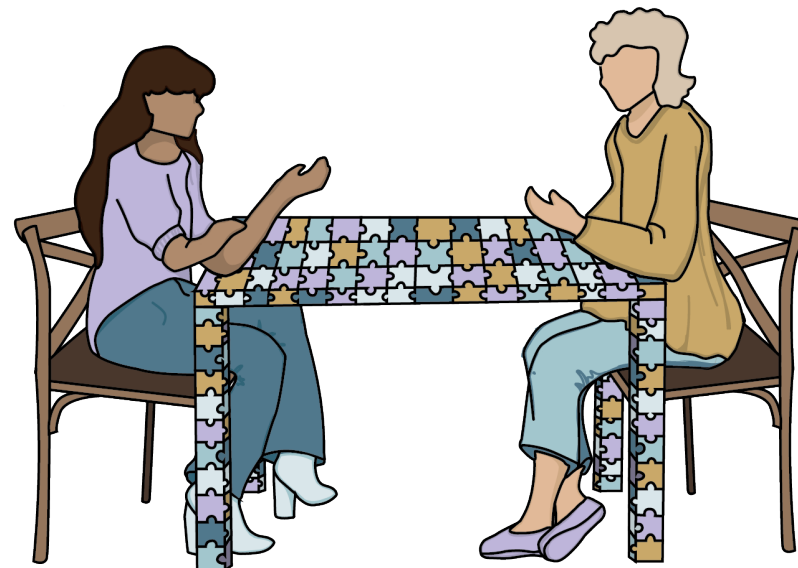
■ Kyllä ■ En ■ En ole kiinnostunut juuri nyt

- 44 % vastaajista haluaa oppia lisää Merenkurkun saariston maailmanperintökohteesta, kun taas loput eivät ole kiinnostuneita tai eivät ole kiinnostuneita juuri nyt.
- Höga Kustenissa 88,5 % niistä, jotka eivät aiemmin tunteneet maailmanperintökohdetta, halusi tietää lisää siitä, miksi Höga Kusten on maailmanperintökohde.

Foto:
Pekka Lehtonen

Matkailun kehittäminen Merenkurkun saariston maailmanperintöalueella

- Alueelle mahtuu lisää matkailijoita
- Kehittämisen täytyy olla kestäväää kaikissa sen ulottuvuuksissa (ekologinen, sosiaalinen ja taloudellinen)
- Alueella on potentiaalia laajempaan yhteisölliseen osallistumiseen, ja paikallisilla on kiinnostusta olla mukana matkailun kehittämisessä
- Paikallisyhteisöjen osallistumista tulisi aktivoida ja koordinoita.



Yhteystiedot

Svenska handelshögskolan

Annika Pollari

annika.pollari@hanken.fi

Peter Björk

peter.bjork@hanken.fi



Kysely toteutettiin Kvarken–Be my guest! -projektissa Svenska handelshögskolanin toimesta. Projektille on myönnetty EU:n maaseuturahoitusta NTM-keskukselta.

Lisätietoja projektista:<https://www.hanken.fi/en/departments-centres/department-marketing/research-center-cers/research-projects/kvarken-be-my-guest>



Medfinansieras av
Europeiska unionen



Närings-, trafik- och
miljöcentralen

