

## Bedömningsmatris för kandidatavhandlingar fr.o.m. 1.8.2025 (Utbildningsrådet 9.9.2025)

|                                         | N/A | 0                                                                                                  | 1                                                                     | 2 | 3                                                    | 4 | 5                                                                                          |
|-----------------------------------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Problem-formulering</b>              |     | Problemområde saknas eller är ytterst bristfälligt.                                                | Problemområdet är otydligt definierat.                                |   | Problemområdet är tydligt definierat.                |   | Problemområdet är tydligt definierat och välförankrat i teori.                             |
| <b>Syftes-formulering</b>               |     | Syfte saknas eller är ytterst bristfälligt.                                                        | Syftet är otydligt definierat.                                        |   | Syftet är tydligt definierat.                        |   | Syftet är tydligt definierat och välförankrat i problemområdet.                            |
| <b>Teoretisk referensram</b>            |     | Begrepp och teorier saknas eller är ytterst bristfälliga.                                          | Begrepp och teorier är få eller oklart beskrivna.                     |   | Begrepp och teorier är klart beskrivna.              |   | Begrepp och teorier har sammanställts i en klar och välstrukturerad teoretisk referensram. |
| <b>Teori-användning</b>                 |     | Tillämpar inte begrepp och teorier på sin frågeställning eller tillämpar dem ytterst bristfälligt. | Bristfällig tillämpning av begrepp och teorier på sin frågeställning. |   | Tillämpar begrepp och teorier på sin frågeställning. |   | Klar tillämpning av teoretisk referensram för att undersöka sin frågeställning.            |
| <b>Val av forsknings-metoder</b>        |     | Forskningsmetoder saknas eller beskrivs ytterst bristfälligt.                                      | Forskningsmetoder är irrelevanta eller oklart beskrivna.              |   | Relevanta forskningsmetoder är klart beskrivna.      |   | Relevanta forskningsmetoder är klart beskrivna och väl motiverade.                         |
| <b>Användning av forsknings-metoder</b> |     | Empirisk studie saknas eller är ytterst bristfällig.                                               | Empirisk studie med klara brister.                                    |   | Empirisk studie utan klara brister.                  |   | Välgjord empirisk studie.                                                                  |
| <b>Resultat</b>                         |     | Resultat saknas eller är ytterst bristfälliga.                                                     | Resultaten är få eller oklart presenterade.                           |   | Resultaten är klart presenterade.                    |   | Resultaten är tydligt och systematiskt presenterade.                                       |
| <b>Syftesuppfyllelse</b>                |     | Diskussion om syfteuppfyllelse saknas eller är ytterst bristfällig.                                | Studien är svagt kopplad till syftet.                                 |   | Studien kopplas tydligt till syftet.                 |   | Studiens syfte uppfylls och diskuteras.                                                    |
| <b>Informations-källor</b>              |     | Informationskällor saknas eller är ytterst bristfälliga.                                           | Använder få eller irrelevanta informationskällor.                     |   | Använder relevanta informationskällor.               |   | Använder relevanta informationskällor av god kvalitet.                                     |
| <b>Skriftlig presentation</b>           |     | Ytterst bristfällig skriftlig redogörelse.                                                         | Redogör otydligt för studiens innehåll.                               |   | Redogör tydligt för studiens innehåll.               |   | Uttrycker sig tydligt med klart resonemang.                                                |

|                                                                                                                | N/A | 0                                         | 1                                | 2 | 3                                            | 4 | 5                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------|
| <b>Muntlig redogörelse</b>                                                                                     |     | Ytterst bristfällig muntlig presentation. | Presentationen är svårbegriplig. |   | Presentationen är sammanhängande och tydlig. |   | Presentationen är väl utformad med klart utförande.           |
| <b>Muntligt försvar</b>                                                                                        |     | Kan inte svara på frågor.                 | Svarar otydligt på frågor.       |   | Kan svara tydligt på frågor.                 |   | Kan svara tydligt på frågor och argumentera väl för sina val. |
| <b>Den studerande har skrivit ett godkänt mognadsprov.</b>                                                     |     |                                           |                                  |   |                                              |   |                                                               |
| <b>Avhandlingen har godkänts i en plagiatkontroll.</b>                                                         |     |                                           |                                  |   |                                              |   |                                                               |
| <b>Den studerande har följt och beskrivit tillämpningen av högskolans forskningsetiska instruktioner.</b>      |     |                                           |                                  |   |                                              |   |                                                               |
| <b>Den studerande har följt och beskrivit tillämpningen av högskolans riktlinjer och instruktioner för AI.</b> |     |                                           |                                  |   |                                              |   |                                                               |